

Министерство образования Республики Беларусь  
Белорусский государственный университет

ДИСКУРС УНИВЕРСИТЕТА – 2015  
ДИСКУРСИВНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ

Материалы  
IV Международной научно-практической  
интернет-конференции  
22–23 октября 2015 года

Минск  
2015

УДК 378(06)  
А 437

**Рекомендовано**

Научно-методическим советом Центра проблем развития образования  
Главного управления учебной и научно-методической работы БГУ  
(протокол № 7 от 30 ноября 2015 года)

**Редакционная коллегия:**

А. А. Полонников – председатель; Д. Ю. Король – отв. редактор;  
О. Н. Калачикова; Ж. В. Волкова; Н. Д. Корчалова; И. Е. Осипчик

**Рецензенты:**

доктор психологических наук, профессор, Л.А. Пергаменщик  
кандидат педагогических наук Е.Ф. Карпиевич

Дискурс университета – 2015. Дискурсивное конструирование образовательных событий : материалы I V Международной научно-практической интернет-конференции, Минск, 22–23 октября 2015 г. / БГУ ; редкол.: Д. Ю. Король (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2015. – 167 с.

В материалах Международной научно-практической интернет-конференции обсуждаются вопросы генеза, экспертизы, изучения и научно-методической поддержки образовательных инноваций. Контекст этих изменений связан с визуализацией современной культуры, возникновением новых гуманитарных феноменов и проблем в пространстве современного образования.

Содержание материалов предназначено для использования исследователями высшего образования, преподавателями, аспирантами, магистрантами, студентами вузов.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОБЫТИЯ».....</b>	<b>5</b>
Полонников А. А.	

<b>РАЗДЕЛ 1 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ: ДИСКУРСИВНОЕ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЕ.....</b>	<b>13</b>
<b>ВИЗУАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....</b>	<b>13</b>
Полонников А. А.	
<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РЕЗОНАНС ИКОНИЧЕСКОГО ПОВОРОТА.....</b>	<b>32</b>
<b>В ФИЛОСОФИИ: РОЛЬ ВОООБРАЖЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ .....</b>	<b>32</b>
Петрова Г. И.	
<b>МИКРОТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ .....</b>	<b>37</b>
Полонников А. А., Король Д. Ю. Калачикова О. Н., Волкова Ж. В., Солоненко А. В.	
<b>УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: АНАЛИЗ МИКРОУРОВНЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....</b>	<b>61</b>
Третьякова Т. Е.	
<b>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИСКУРС КАК СРЕДСТВО КУЛЬТИВИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КУЛЬТУРЫ И ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОСПРИЯТИЯ СТУДЕНТОВ .....</b>	<b>74</b>
Нечитайло И. С.	
<b>ГУМАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЛОКАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ПСИХОЛОГИИ ГрГУ) .....</b>	<b>86</b>
Полонников А. А., Король Д. Ю., Корчалова Н. Д.	

<b>РАЗДЕЛ 2 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ: ПРАГМАТИЧЕСКИЕ КОНТЕКСТЫ.....</b>	<b>101</b>
<b>СВЯЗЬ БАЛЛОВ, НАБРАННЫХ АБИТУРИЕНТАМИ ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ В БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, И ИХ УСПЕВАЕМОСТИ НА ПЕРВОМ КУРСЕ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ.....</b>	<b>101</b>
Абламейко С. В., Хухлындина Л. М., Самохвал В. В., Шибут А. С., Барченко А. В.	
<b>УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СОЗДАНИЯ «МЕСТ ЛИЧНОГО ПРИСУТСТВИЯ» ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ .....</b>	<b>112</b>
Сорокова Л. А.	
<b>ЯЗЫК НАПИСАНИЯ И ЦЕННОСТЬ УЧЕБНОГО ТЕКСТА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....</b>	<b>127</b>
Колышко А. М.	
<b>ИСТОРИЯ ОДНОГО УЧЕБНОГО КУРСА ПО ПСИХОЛОГИИ, или Про то, как магистранты сами для себя психологическое образование разрабатывали .....</b>	<b>134</b>
Краснова Т. И.	

<b>ЛИЧНОСТНАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ВЫПУСКНИКА УНИВЕРСИТЕТА НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ИСТОРИИ.....</b>	<b>158</b>
--	------------

Зыкова С. Н.

<b>СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОБЫТИЯ .....</b>	<b>163</b>
--	------------

Кочергин В. Я.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РЕЗОНАНС ИКОНИЧЕСКОГО ПОВОРОТА В ФИЛОСОФИИ: РОЛЬ ВОООБРАЖЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ**

Петрова Г. И.

*Томский государственный университет, Томск, Россия*

*Аннотация:* в статье аргументируется возросшая роль воображения в образовательном действии в условиях иконического поворота в философии. Классическое понимание воображения базировалось на его буферной роли в синтезе эмпирического и теоретического уровней познания с целью творчески углубленного проникновения в единую истину мира. Современное же предназначение воображения видится в его способности обеспечить человеку креативное созидание себя в качестве релевантного миру, онтологически представленному не глубиной единой истины, но эмпирической визуальностью и плюрализмом быстро меняющихся образов. Это требует от образования формирования поверхностного и образного зрения, которое было бы ориентировано не на глубину единой истины, но на плюрализм мелькающих образов.

## **PEDAGOGICAL RESONANCE OF THE ICONIC TURN IN PHILOSOPHY: THE ROLE OF THE IMAGINATION IN THE EDUCATION**

Petrova G.

*National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia*

*Abstract:* the paper argues the increased role of the imagination in education activity in the circumstances of the iconic turn in philosophy. The classical understanding of imagination is based on its buffer role in the synthesis of empirical and theoretical levels of knowledge for the purpose of creative depth vision of the universal truth of the world. The modern imagination provides human's self-creation as a person who is relevant for the world that is represented by rapidly-changing images. Therefore, the modern education has to form the superficial vision, which orients the person not into the depth of the universal truth but into pluralism of flashing images.

В условиях современного иконического поворота в философии воображение как структура не только психологическая, но и философская привлекла к себе внимание образования. Философская визуализация мышления резонансно отозвалась в педагогике, превратив последнюю из научной инженерной дисциплины по формированию человека в гуманитарно-антропологическое знание.

В классической философии воображение рассматривалось в служебной роли буфера между эмпирическим и теоретическим уровнями познания, предназначено было соединить эмпирию мира и трансцендентальную установку сознания, синтезировать плюрализм единичных данных и

трансцендентально найденную единую истину. Синтезирующая способность воображения создавала возможность не потеряться во множественности эмпирического мира, проникнуть в его истинное единство и логическую простоту. Классической философии эмпирия не интересна, потому что онтология совпадала с логикой, и Логос-конструктор отыскивал без-образ-ные «стольность», «чашечность», «лошадность». Соответственно, миссия педагога состояла в том, чтобы «завести за руку юношу» в мир метафизических и невозможных для воображения сущностей и сказать: «одно и то же — быть и мыслить». Истина являлась как незримая мысль.

Иконический же поворот современной философии являет собой принципиальное изменение учения о бытии и истине. Теперь бытие — это реальность не единой, абсолютной и метафизически без-образ-ной истины, но бытие визуальных образов, мелькающих в постоянной смене друг друга. Истине, найденной с помощью Логоса, репрезентируемой в подлинности единой и устойчивой картины бытия, пришла на смену реальность черного квадрата — пустота. Она пуста в том смысле, что непрерывно заполняется постоянно возникающими как новыми, тут же устаревающими и покидающими эту реальность образами. Постоянство мелькания и смены образов в квадрате оставляет только зияющую и беспредметную пустоту «междусменности».

Сложность иконического поворота, которую он вносит в понимание и познание бытия создаёт ту реальность, в которой живёт современное образование. Репрезентируемая мелькающими образами реальность предстаёт медиареальностью [1], в которой решающую и конструирующую роль играют имидж, реклама, бренд, репутация и т. п. — всё, что есть её форма, а не сущность, её симулякр, а не подлинность.

Разрыв с единой сущностью погрузил человека в мир чувственной реальности, которая легко поддается конструированию и переконструированию, свободному выбору любой воображаемой конструкции. В реальности образов образование и педагогика не могут не существовать в модусе антропологических представлений. Возникает вопрос: имеет ли дело современная педагогика с реальным, эмпирически человеком, или тоже с его образом-симулякром (знаком)? В любом случае педагогика теперь не имеет дело с чисто умозрительно созданной трансцендентальной конструкцией — с трансцендентальным субъектом. Она работает с человеком эмпирическим.

Конкретно отвечая на вопрос, почему сегодня актуализируется роль воображения в образовании, надо иметь в виду следующее. Во-первых, во-

ображение помогает проектировать ближайшие состояния реальности (профессионального знания, культуры, социума, науки и пр.), просчитывать вероятность её наступления и риски, связанные с её неустойчивостью и непрерывной динамикой. Во-вторых, воображение создает возможность индивиду выстраивать и себя релевантно меняющейся реальности. Современность, онтологически данная в знаково-символической репрезентации, есть общество непрерывного движения меняющихся и захлёстывающих человека своей калейдоскопической разнонаправленностью информационных потоков. В постоянстве порождения всё новых социальных и культурных состояний («культуропорождения» [2]) теряет свое значение такой социальный механизм развития, как традиция. Реальность глобализационных связей, «пространства потоков» [3] и заменяющих подлинность знаков всегда предстаёт как новая. Чтобы выстоять, сориентироваться в быстроте инновационного движения, человек обязан найти в себе способность, которая поможет ему это сделать. Эта способность — креативность, психологическим и философским источником которой явилась актуализация и развитие воображения как структуры сознания. Воображение и креативность помогают человеку не потерять себя в динамике глобальных коммуникаций, выстоять, самоопределиться и самореализоваться.

Креативность обнаруживает себя в формах, в которых традиционно существует воображение: в фантазии, апеллировании к символу [4], в нешаблонном мышлении и неалгоритмическом действии. Развить эти формы мышления — задача современного образования. Но почему говорим о креативности, а не о творчестве?

Традиционно в классической культуре воображение всегда связывалось с творчеством человека, оно характеризовалось как творческое начало, так как только при его наличии человек оказывался способным умозрительно создать нечто новое в своей деятельности. Созидание нового — это всегда творчество. Творческое воображение в классическом понимании уходило в поисках нового в метафизическое пространство, в глубины человеческого существования. Что случилось с творчеством в условиях иконически понимаемого бытия? И как образование и педагогика на это могут реагировать?

Современность увеличивает объём и функциональное назначение творчества. Но теперь оно связывается с повседневным миром и плюрализмом эмпирических образов и проблем. В новой сфере существования и в постоянной необходимости успеть за меняющимися образами творчество превращается в креативность. В визуальном мире востребованной оказа-

лась не столько способность углубленного проникновения в мировые сущности, сколько «внешняя ориентация». Ориентация человека во вне «...создаёт своеобразные формы поведения и характерологические особенности — лёгкую приспособляемость к изменяющимся обстоятельствам, социальный динамизм, подчёркнутое внимание к формам «презентации Я», стандартизированность реакций и поведенческих модулей» [5, 22]. Эти «характерологические особенности» и есть креативность, которая «превратилась в основной источник конкурентного преимущества» [6, 19]. «Каждый аспект нашего существования зависит от степени креативных способностей, которые мы используем. Нам нужно осознать, что большинство людей обладают креативным потенциалом, и поощрять использовать его» [7, 32]. «Креативность является масштабной и непрерывной практикой» [6, 20].

Креативные способности сегодня осознаются как необходимые для использования в самых разных деятельностных сферах и могут проявляться в изобретательстве, харизматичности, энтузиазме, общественной активности. Креативность становится качеством деятельности и являет собой стремление к самореализации человека в различных областях жизни. Самоопределение и самореализация — целевые характеристики креативной деятельности.

Если творчество — это родовая антропологическая характеристика человека, то креативность — черта социальная, возникшая в условиях исторического поворота в понимании бытия и получившая значение для человека как условие его конкурентоспособности. Если творчество базируется преимущественно на теоретическом проникновении в сущности мира, то креативность работает в мире повседневности, в эмпирическом мире. И в творчестве, и в креативности требуется чрезвычайная сила воображения, чтобы связать эти миры и развивать у человека не только чувственное ощущение бытия, но и его теоретическое освоение. Развить эту силу — задача образования.

Креативность как интеллектуальная способность меняет культурно-антропологический портрет нашего современника. Кто он — человек креативный? Конечно, человек креативный — это ответ на вызов современной информационной эпохи и новых онтологических характеристик социокультурной реальности. Соответственно, он предполагает развитое чувство воображения, которое одновременно есть и развитая способность интеллекта. Собираение в воображении воедино чувства и интеллекта дают человеку возможность актуализировать множество информационных данных,



только воображение может дать образы «мобильной устойчивости». Например, человек, бегущий по тонкому льду, оказывается тем устойчивее, чем быстрее бежит и, следовательно, легче наступает на непрочность открывающейся под ногами бездны. Или: велосипедист может держать в устойчивом состоянии велосипед только тогда, когда он крутит педали, приводя велосипед в состояние движения (и в этом смысле — неустойчивости). Высокий интеллект обнаруживает человек креативный, когда развитое чувство воображения дает ему возможность мгновенно просчитать многие ходы в принятии решения; он оказывается способным пойти на риск, ибо в принятии решения результат первоначально ухватывается в прогнозном варианте.

Таким образом, развитие воображения в современном образовании можно рассматривать в качестве способа педагогической антропологии, ориентирующей человека на постоянную «заботу о себе»: постоянное «созидание» себя и бесконечное «порождение» себя как Другого.

#### Список использованных источников

1. Гройс, Б. Под подозрением. Главный ресурс — информация / Б. Гройс. — М., 2006. — 197 с.
2. Гусаковский, М. А. Университетское образование: перспективы развития / М. А. Гусаковский // БГУ. Университетское образование в условиях смены образовательных парадигм : материалы науч.-практ. конф., Минск, 10–12 декабря 1997 г. / Центр проблем развития образования БГУ ; под ред. М. А. Гусаковского, В. В. Наумова, А. А. Полонникова. — Минск : Белгосуниверситет, 1997. — С. 41–48.
3. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Пространство потоков и пространство мест [Электронный ресурс] / М. Кастельс // Библиотека «Полка букиниста». — Режим доступа : [http://polbu.ru/kastels\\_informepoch/ch56\\_i.html](http://polbu.ru/kastels_informepoch/ch56_i.html). — Дата доступа : 20.06.2015.
4. Савчук, В. В. Что такое повороты в философии? [Электронный ресурс] / В. В. Савчук // Русская христианская гуманитарная академия. — Режим доступа : <http://rhga.ru/science/conferences/rusm/stenogramms/savchuk.php>. — Дата доступа : 20.06.2015.
5. Покровский, Н. Е. Проблема аномии в современном обществе / Н. Е. Покровский. — М. : МГИМО-Университет, 1995. — 139 с.
6. Флорида, Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Р. Флорида ; пер с англ. А. Константинов ; ред. М. Калужский. — М. : Классика XXI, 2005. — 421с.
7. Роу, А. Дж. Креативное мышление / А. Дж. Роу ; пер. с англ. В. А. Островской. — М. : НТ Пресс, 2007. — 176 с.